



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-318/23-11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Alenu Alić, u stečajnom postupku u stečajnom predmetu u povodu prijedloga vjerovnika Nova hrvatska banka d.d., OIB: 78427478595, Zagreb, Varšavska ulica 9, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623, dana 26. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

- I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom META SOLUTION d.o.o. Zagreb, Ulica Franje Milićevića 45, OIB: 83151931623.
- II. Dužniku META SOLUTION d.o.o. Zagreb, Ulica Franje Milićevića 45, OIB: 83151931623, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB: 76527594917.
- III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, postoji li na strani dužnika stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i prezaduženosti odnosno je li imovina dužnika manja od postojećih obveza te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
- IV. Privremeni stečajni upravitelj dužan je podnijeti izvješće o traženom pod toč. II. izreke rješenja u roku od 30 dana.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Jozi Šariću, OIB: 57218577979, Zagreb, Ulica božura 12, da u roku od 8 dana, dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome

dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.327,23 eur/10.000,00 kn.¹

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom za dan:

14. srpnja 2023. u 13,30 sati

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 234/II, na koje ročište se pozivaju:

- predlagatelj-dužnik
- zakonski zastupnik dužnika
- privremeni stečajni upravitelj

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Vjerovnik Nova hrvatska banka d.d., OIB: 78427478595, Zagreb, Varšavska ulica 9, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom META SOLUTION d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Milićevića 45, OIB: 83151931623, na temelju čl. 16., čl. 109. st. 1. i 2. („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ).

2. U svom prijedlogu predlagatelj ističe da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 2.040.829,23 eur koje se temelji na sljedećim ispravama:

- Ugovor o kreditu broj 500894 od 27. studenog 2007., Aneks br. 1. Ugovora o kreditu br. 500894 od 29. srpnja 2009., Aneks br. 2. Ugovora o kreditu br. 500894 od 26. kolovoza 2008., Aneks br. 3 Ugovora o kreditu br. 500894 od 17. rujna 2010.;

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

- Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama solemniziran kod javnog bilježnika Obrenije Ribarić iz Zagreba dana 27. studenog 2007. pod brojem OV-18524/07;
- Zadužnica potvrđena po javnom bilježniku Obreniji Ribarić iz Zagreba dana 27. studenog 2007. pod brojem OV-18529/07;
- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-909/15 od 23. siječnja 2020.;
- Izvod iz poslovnih knjiga na dan 26. siječnja 2022.

3. Predlagatelj nadalje navodi da na strani dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost te da dužnik nema otvoren račun, ne posluje i nema zaposlenih.

4. Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu sud je utvrdio da je trgovačko društvo META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623 (u ovom predmetu dužnik) osnovano spajanjem društva SOLUTION FLASH d.o.o., OIB: 02136992909 i META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768.

5. Kako se sukladno čl. 548. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ br.111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 103/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22 i 18/23, dalje ZTD) svako od društava koje se spajaju smatra društvom kojega se pripaja, a novo društvo društvom preuzimateljem, tako se u ovom slučaju društvo META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623, ima smatrati pravnim sljednikom društva META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768. Dakle, navedenim spajanjem imovina i obveze društva META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768 prešle su na dužnika.

6. Sud je izvršio uvid u Ugovor o kreditu broj 500894 od 27. studenog 2007. s pripadajućim aneksima, Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama solemniziran kod javnog bilježnika Obrenije Ribarić iz Zagreba dana 27. studenog 2007. pod brojem OV-18524/07, Zadužnicu potvrđenu po javnom bilježniku Obreniji Ribarić iz Zagreba dana 27. studenog 2007. pod brojem OV-18529/07 i Presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-909/15 od 23. siječnja 2020. te je ocijenio da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku. Pritom se napominje da pravni standard vjerojatnosti podrazumijeva i iznimno dopušta da je za donošenje nekih meritornih odluka dostatan niži stupanj uvjerenosti suda u postojanje činjenica na kojima temelji takve odluke. U tom slučaju vjerojatnost podrazumijeva takvo uvjerenje koje ima više argumenata u prilog postojanju neke činjenice od onih koji govore protiv njezinog postojanja, a pri čemu se tražena pretpostavka vjerojatnosti prosuđuje prema slobodnoj ocjeni suda imajući u vidu ostale okolnosti slučaja.

7. Člankom 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) ili taj prijedlog odbacuje rješenjem. Odredbom čl. 5. st. 2. SZ-a propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 7. propisano je da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

8. Odredbom čl. 115. st. 2. SZ-a propisano je da u rješenju o otvaranju prethodnoga postupka sud može imenovati privremenoga stečajnog upravitelja. Obzirom da u ovoj fazi postupka nije moguće pouzdano utvrditi postojanje stečajnog nesposobnosti za plaćanje odnosno prezaduženosti na strani dužnika sud je odlučio kao pod toč. I. – IV. izreke rješenja.

9. U čl. 123. st. 1. SZ-a propisano je, da će sud u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinac, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Nadalje, u stavku 2. istog članka predviđeno je da će se prethodno navedene osobe očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na ročištu, kao i to da se o prijedlogu mogu očitovati i pismeno.

10. Slijedom svega gore navedenog i na temelju citiranih zakonskih odredbi, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 26. svibnja 2023.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st.1.SZ).

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st.7. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj po punomoćniku
3. dužnik po punomoćniku
4. Jozo Šarić, Zagreb, Ulica božura 12
4. Privremeni stečajni upravitelj
5. FINA Zagreb

Broj zapisa: **9-30859-6e4bb**

Kontrolni broj: **0ef53-2249b-53202**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.